

ที่ ลป ๐๐๐๙.๕/ว ๑๕๗/๓๓/



ศาลากลางจังหวัดลำปาง  
ถนนวชิราวุธดำเนิน ลป ๕๒๐๐๐

๒๕๓/ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖  
เรียน

อ้างถึง หนังสือ ที่ ลป ๐๐๐๙.๕/ว ๔๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น  
ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แผนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น  
ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดลำปางได้แจ้งการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศูนย์เครือข่าย (ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน) ภายใต้โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ปี ๒๕๖๖ และให้เกษตรอำเภอคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนที่มีผลงานเด่น ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ปี ๒๕๖๖ ให้สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง เพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖ ส่งให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากาเกษตรที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่ นั้น

จังหวัดลำปาง จึงขอให้อำเภอแจ้งเกษตรอำเภอมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ระดับอำเภอเตรียมการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖ ตามแผนการประกวดฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเกษตรอำเภอดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงศ์ ฤทธิโชติ)  
เกษตรจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง

สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง  
กลุ่มอารักขาพืช  
โทร. ๐ ๕๔๓๕ ๖๖๗๗  
โทรสาร ๐ ๕๔๘๒ ๙๗๙๕  
E-mail: lampang@doae.go.th

รายละเอียดแนบท้าย

ที่ ลป ๐๐๐๙.๕/ว ๑๕๗/๓๗

ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖

เรียน นายอำเภอเมืองลำปาง  
นายอำเภอห้างฉัตร  
นายอำเภอเมืองปาน  
นายอำเภอวังเหนือ

แผนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น และศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ปี ๒๕๖๖  
ภายใต้โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖  
จังหวัดลำปาง

ที่	ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน	วัน/เดือน/ปี	เวลา	หมายเหตุ
๑	ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนวังซ้าย อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	<p><b>คณะกรรมการประกวด</b></p> <p>๑. นางกীরติกร พรรณมกลกุล ประธาน ๒. นางนภากรณ์ พิลัยหล้า กรรมการ ๓. นายสงกรานต์ ดวงอ้าย กรรมการ ๔. นางสาวเพชรดา เฟ็งตา กรรมการ ๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงวรรณ จารุหะวัย กรรมการ ๖. นางสาววัชรภรณ์ มะโนคำ กรรมการ และเลขานุการ (ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น) ๗. นางเรณู โรมา กรรมการ และเลขานุการ (ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น)</p> <p>ผู้ประสานงาน : นางเรณู โรมา โทร. ๐๘๑-๓๘๗๐๖๘๔ และ นางสาววัชรภรณ์ มะโนคำ โทร. ๐๘๙-๑๙๒๑๑๐๕</p>
๒	ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนวังทรายคำ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	
๓	ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	
๔	ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนวอแก้ว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	
๕	ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนทุ่งฝาย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง	๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	
๖	ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	

หมายเหตุ : แผนอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



## คู่มือ

**การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น  
ระดับประเทศ ประจำปี 2566**

**กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  
กรมส่งเสริมการเกษตร  
มีนาคม 2566**

## คำนำ

ด้วยกรมส่งเสริมการเกษตรกำหนดให้มีการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 เพื่อคัดเลือก ศดปช. ที่มีผลงานดีเด่น เป็นต้นแบบในการดำเนินงานด้านดินและปุ๋ย ของกรมส่งเสริมการเกษตร ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย จึงได้จัดทำคู่มือการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ประกอบด้วย หลักเกณฑ์การคัดเลือก ขั้นตอนและวิธีการคัดเลือก และแผนปฏิบัติงานประกอบการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

กลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ย  
กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  
มีนาคม 2566

## สารบัญ

	หน้า
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
ระยะเวลาดำเนินงาน	1
<b>หลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ</b>	2
คุณสมบัติทั่วไป	2
หลักเกณฑ์การคัดเลือก	2
ขั้นตอนและวิธีการคัดเลือก	4
การประกาศผลและยกย่องเชิดชูเกียรติ	6
รางวัล (ระดับประเทศ)	7
แผนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566	8
<b>ภาคผนวก</b>	9
สรุปขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ประจำปี 2566	10
เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566	11
ขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด	16
แบบประเมินการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ดีเด่น ประจำปี 2566 (ระดับจังหวัด ระดับเขต)	17

## หลักการและเหตุผล

ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ได้เริ่มจัดตั้งขึ้นในปี 2557 เพื่อเป็นเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการดินและปุ๋ยของกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นกลไกขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยอย่างถูกต้อง ควบคู่กับการส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้เอง เป็นแหล่งเรียนรู้ ให้บริการให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาด้านการใช้ปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนการผลิตให้กับสมาชิกและเกษตรกรในชุมชน ด้วยการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมในพื้นที่ โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นพี่เลี้ยง นอกจากนี้กรมส่งเสริมการเกษตรได้กำหนดให้มีการประเมินการพัฒนา ศดปช. และการประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับจังหวัด และระดับเขต มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2560 เพื่อให้ ศดปช. ที่ชนะการประกวดในแต่ละระดับเป็นต้นแบบในการพัฒนา ศดปช. ทั้งทางด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ของ ศดปช.

ในปี 2566 กรมส่งเสริมการเกษตร กำหนดให้มีการประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ เพื่อคัดเลือก ศดปช. ที่มีผลงานดีเด่นในการให้บริการด้านดินปุ๋ย การบริหารจัดการกลุ่มและการขยายผลการจัดการดินและปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนการผลิตเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านดินปุ๋ยช่วยแก้ไขปัญหาให้สมาชิกและเกษตรกรในชุมชนได้ ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศเป็นต้นแบบ เผยแพร่ผลงานของกรมส่งเสริมการเกษตรด้านการจัดการดินปุ๋ยให้เป็นประจักษ์ ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงานด้านดินและปุ๋ย และสร้างขวัญกำลังใจให้กับสมาชิก ศดปช. และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ที่มีผลงานดีเด่นในด้านบริหารจัดการและการขยายผลการส่งเสริมการจัดการดินและปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนการผลิต จนเป็นต้นแบบและแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนได้
2. เพื่อให้ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นที่ปรากฏต่อสาธารณชน สร้างความภาคภูมิใจในการดำเนินกิจกรรมที่มีส่วนในการพัฒนาเกษตรกรในชุมชน
3. เพื่อเผยแพร่ผลงานของ ศดปช. ที่ได้รับการคัดเลือก
4. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.)

## ระยะเวลาการดำเนินงาน

เดือนมกราคม – กันยายน 2566

## หลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ

### 1. คุณสมบัติทั่วไป

ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ที่สามารถเข้ารับการคัดเลือก ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ

1.1 เป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนที่ได้รับการรับรองการจัดตั้งเป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนจากสำนักงานเกษตรจังหวัด โดยการตรวจสอบเอกสาร

1.2 เป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลังให้คณะกรรมการตัดสินตรวจสอบได้อย่างน้อย 3 ปี

1.3 เป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกเป็น ศดปช. ดีเด่น ระดับเขต ประจำปี 2566

### 2. หลักเกณฑ์การคัดเลือก

ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ที่ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ จะต้องผ่านเกณฑ์การคัดเลือกด้วยคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จากคะแนนเต็ม

100 คะแนน โดยพิจารณาจาก 5 องค์ประกอบ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดริเริ่ม คะแนนเต็ม 10 คะแนน พิจารณาจาก

1) วิชิตคิด แนวคิดในการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาการผลิตของกลุ่ม ด้วยการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยมาปรับใช้อย่างเหมาะสมกับสภาพพื้นที่

2) มีกระบวนการวิเคราะห์กลุ่ม เพื่อประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของกลุ่ม พร้อมระบุปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา

3) วางแผนการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยใหม่ ๆ เพิ่มเติม

4) สามารถพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ย และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

5) มีการปรับใช้เทคโนโลยีด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและสภาพพื้นที่

ส่วนที่ 2 ความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน คะแนนเต็ม 35 คะแนน พิจารณาจาก

1) มีการกำหนดแผนการให้บริการตรวจวิเคราะห์ดินให้กับสมาชิกและเกษตรกรในชุมชน

2) มีการให้บริการตรวจวิเคราะห์ดิน พร้อมคำแนะนำการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยแก่สมาชิกและเกษตรกรในชุมชน

3) มีการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการจัดการดินและปุ๋ยมาปรับใช้ในพื้นที่อย่างเหมาะสม

4) มีการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้และกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยให้แก่สมาชิก อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

5) มีการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้และกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยให้แก่เครือข่ายเกษตรกร และเกษตรกรในชุมชน

6) มีแปลงเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีการจัดการดินและปุ๋ย เปรียบเทียบกับวิธีการใช้ปุ๋ยเดิมของเกษตรกร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือแก้ไขปัญหาด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ย หรือตามความต้องการของสมาชิกและชุมชน เช่น การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี การใช้ปุ๋ยชีวภาพฟิสิกซ์ฟิวเจอร์ การใช้แหนแดง



- 7) มีบันทึกการจัดทำแปลงเรียนรู้ลงแบบเก็บข้อมูลแปลงเรียนรู้ด้านการจัดการดินและปุ๋ย
- 8) มีการใช้แปลงเรียนรู้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับสมาชิก ชุมชน และเครือข่ายเกษตรกร
- 9) สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน และนำไปปฏิบัติ (จำนวนรายและพื้นที่นำไปใช้)
- 10) มีการขยายผลเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน และนำไปปฏิบัติ สู่เกษตรกรในชุมชน (จำนวนรายและพื้นที่นำไปใช้)
- 11) มีการรวบรวมความต้องการใช้ปุ๋ยของสมาชิกและจัดหามาบริการ/จำหน่ายให้กับสมาชิก
- 12) มีการรวบรวมความต้องการใช้ปุ๋ยของสมาชิกและจัดหามาบริการ/จำหน่ายให้กับเกษตรกรในชุมชน
- 13) สมาชิกสามารถลดต้นทุนการใช้ปุ๋ย/เพิ่มผลผลิต

### **ส่วนที่ 3** ความสามารถในการบริหารจัดการ คะแนนเต็ม 25 คะแนน พิจารณาจาก

- 1) มีคณะกรรมการ และทีมปฏิบัติการ โดยผ่านการคัดเลือกจากสมาชิก หรือมติที่ประชุมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ทีมปฏิบัติการ และสมาชิก ศตปช.
- 2) มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง ของการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช.
- 3) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน / แผนการพัฒนาศักยภาพของ ศตปช.
- 4) มีการประสานความร่วมมือหรือจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก (หน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ กสค.)
- 5) มีการบริหารจัดการงบประมาณ เงินทุนหมุนเวียนของกลุ่มให้เกิดรายได้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช.
- 6) มีการพัฒนาสินค้าและบริการของ ศตปช. เพื่อให้บริการแก่สมาชิกและเกษตรกรในชุมชน เช่น ดินปลูก วัสดุเพาะกล้า ปุ๋ยคอก ปุ๋ยอินทรีย์ วัสดุปรับปรุงดิน น้ำหมักชีวภาพ บริการผสมปุ๋ย เป็นต้น

### **ส่วนที่ 4** การมีส่วนร่วมของสมาชิก คะแนนเต็ม 15 คะแนน พิจารณาจาก

- 1) สมาชิกมีการเข้าร่วมประชุม ศตปช. พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสานการณ และร่วมกิจกรรมของ ศตปช.
- 2) สมาชิกมีการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ และทีมปฏิบัติการ มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสมาชิก ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์การดำเนินงาน ศตปช.
- 3) สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน / แผนการพัฒนาศักยภาพของ ศตปช.
- 4) สมาชิกมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การให้บริการองค์ความรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ของ ศตปช.
- 5) สมาชิกมีส่วนร่วมในการพัฒนาสินค้า และบริการของ ศตปช.
- 6) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงาน ศตปช. การพัฒนาตนเองของสมาชิก

### **ส่วนที่ 5** ความมั่นคง ยั่งยืน คะแนนเต็ม 15 คะแนน พิจารณาจาก

- 1) มีการดำเนินกิจกรรม ศตปช. มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ 3 ปี ขึ้นไป
- 2) มีการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรไปจัดการอย่างเหมาะสม
- 3) มีการบูรณาการการทำงาน และได้รับการสนับสนุน เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ องค์ความรู้ จากหน่วยงานต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่กรมส่งเสริมการเกษตร)
- 4) มีการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานกับศตปช.อื่น หรือหน่วยงานในชุมชน

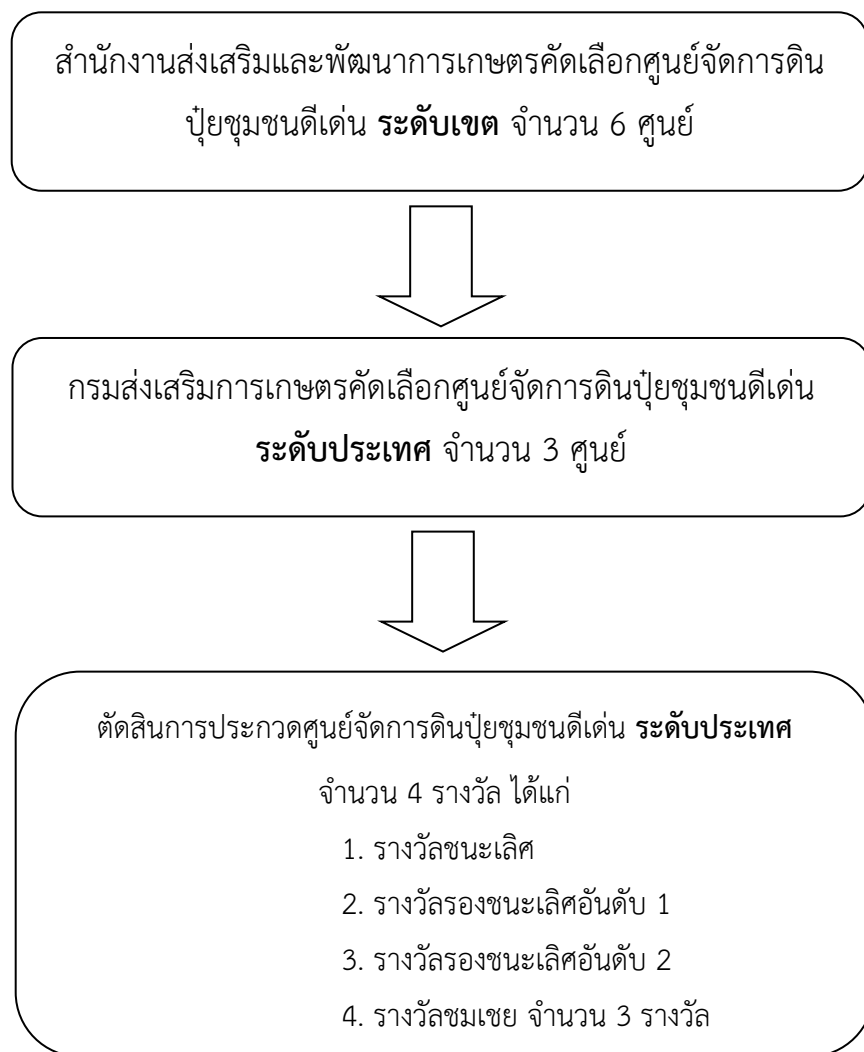
5) มีการนำสินค้าของ ศตปช. ไปขายในร้านค้าชุมชน หรือการรับซื้อสินค้าของสมาชิก/เกษตรกร มาขายใน ศตปช.

6) มีเครือข่ายการดำเนินงานเชิงธุรกิจ เช่น ร้านค้าจำหน่ายปุ๋ย / ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) / สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. (สกต.) / สหกรณ์การเกษตร

7) ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน

8) มีการจัดสรรสวัสดิการให้กับสมาชิกหรือชุมชน

### 3. ขั้นตอนและวิธีการคัดเลือก ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566



กรมส่งเสริมการเกษตรแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศตปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 และแบบประเมินและคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่นระดับประเทศ ประจำปี 2566 พร้อมทั้งโอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

### 3.1 การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต

การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต ดำเนินการโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร ดังนี้

#### การแต่งตั้งคณะกรรมการ

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต ประกอบด้วย คณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร เป็นประธาน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช หรือนักวิชาการเกษตร หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร ร่วมเป็นกรรมการ และมีผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต หรือนักวิชาการเกษตร หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต เป็นเลขานุการ

#### การคัดเลือก

คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต **ทำหน้าที่** พิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขตที่มีผลการดำเนินกิจกรรมศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ตามบทบาทภารกิจที่กำหนด จำนวน 1 ศูนย์ จากศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ที่ผ่านการคัดเลือกเป็นศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ตามที่กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ยกำหนด รายงานผลการคัดเลือก ศดปช. ดีเด่น ระดับเขต พร้อมรายละเอียดคะแนนที่ได้รับ / จุดเด่น / ผลการดำเนินงาน / ภาพกิจกรรม / Key message และสื่อวีดิทัศน์ ความยาว 3 – 5 นาที ของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับเขต พร้อมถอดองค์ความรู้ปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ ส่งให้กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย ทั้งรูปแบบเอกสารและดิจิทัลไฟล์ **ภายในเดือนสิงหาคม 2566**

### 3.2 การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ

การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการเกษตร ดังนี้

#### การแต่งตั้งคณะกรรมการ

1) คณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

การแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ประกอบด้วย คณะกรรมการไม่น้อยกว่า 7 คน โดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรด้านส่งเสริมการผลิตเป็นประธาน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ยเป็นเลขานุการ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านอารักขาพืชและดินปุ๋ยและผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และกองหรือสำนักที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ มีหน้าที่พิจารณาตัดสินศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ที่คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ และคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ เสนอมาตามตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

2) คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 มีองค์ประกอบครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเภทการคัดเลือก ประกอบด้วย คณะกรรมการไม่น้อยกว่า 7 คน โดยมีผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ยเป็นประธาน ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ยเป็นเลขานุการ นักวิชาการเกษตรผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และกองหรือสำนัก รวมถึงกลุ่มภายในกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ยที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ มีหน้าที่วางแผนการดำเนินการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตรวจสอบคุณสมบัติ และพิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต จากข้อมูลและเอกสารที่จัดส่งให้กรมส่งเสริมการเกษตร ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และจัดอันดับศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ นำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ผ่านช่องทางต่าง ๆ และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

### การคัดเลือก

1) คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 พิจารณากลับกรองข้อมูลจากเอกสารและสื่อนำเสนอของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ที่มีผลงานดีเด่น ระดับเขต กรณีข้อมูลยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เพียงพอ วางแผนและกำหนดช่วงเวลาในการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลประกอบการคัดเลือกเพิ่มเติม

2) คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) เพิ่มเติม

3) คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 จัดทำสรุปผล สรุปคะแนน และเรียงลำดับความดีเด่นของผลงานที่ได้รับการคัดเลือก พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลเอกสารเพื่อนำเสนอคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

4) คณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 พิจารณาตัดสินและรับรองให้เป็นศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ของกรมส่งเสริมการเกษตร

5) คณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 จัดทำสรุปผลการพิจารณา เอกสารข้อมูล และเสนอผลการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ

## 4. การประกาศผลและยกย่องเชิดชูเกียรติ

4.1 กรมส่งเสริมการเกษตรประกาศผลการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ และแจ้งผลการคัดเลือกให้จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 - 6 และจังหวัดทราบภายหลังจากคณะกรรมการฯ พิจารณาผลการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ รับรองผลการคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว

4.2 จัดทำประกาศนียบัตร โล่รางวัล และมอบเงินรางวัล โดยอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

## 5. รางวัล (ระดับประเทศ)

- 5.1 รางวัลสำหรับศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ
- 5.1.1 รางวัลชนะเลิศ เงินรางวัล 50,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
- 5.1.2 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เงินรางวัล 30,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
- 5.1.3 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
- 5.1.4 รางวัลชมเชย จำนวน 3 รางวัล เงินรางวัลละ 5,000 บาท พร้อมเกียรติบัตร
- 5.2 ประกาศนียบัตรสำหรับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น
- 5.2.1 เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน ระดับจังหวัด จำนวน 6 รางวัล
- 5.2.2 เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน ระดับอำเภอ จำนวน 12 รางวัล ประกอบด้วย
- 1) เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานอารักขาพืช ระดับอำเภอ จำนวน 6 รางวัล
  - 2) เจ้าหน้าที่รับผิดชอบตำบลที่ ศคปช. ตั้งอยู่ จำนวน 6 รางวัล

\*\*\*\*\*

แผนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

กิจกรรม	แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2566										
	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 และจัดทำคู่มือการประกวดฯ	←		→								
2. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 1				↔							
3. ประชาสัมพันธ์การประกวด แจ้งศูนย์ที่สนใจส่งผลงานเข้าประกวด	ผ				↔						
4. ประชุมคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 1						↔					
5. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 2 (ตรวจสอบคุณสมบัติ)							↔				
6. ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูล เพิ่มเติม พร้อมทั้งจัดทำสรุปผลสรุปคะแนน และเรียงลำดับผลงานที่ได้รับการคัดเลือก							↔		↔		
7. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 3 สรุปผล สรุปคะแนน และเรียงลำดับความดีเด่นของผลงานที่ได้รับการคัดเลือก							↔		↔		
8. ประชุมคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่นระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 2								↔			
9. จัดทำสรุปผลตัดสินการประกวด เสนอกรมส่งเสริมการเกษตรทราบ และประกาศผล								↔			
10. จัดพิธีมอบประกาศเกียรติคุณแก่ศูนย์ที่ได้รับรางวัล								↔		↔	

ภาคผนวก

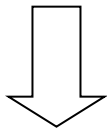
## สรุปขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ประจำปี 2566

### การประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับจังหวัด

จังหวัดละ 1 ศูนย์ (77 ศูนย์)

ตัดสินโดย คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการ  
ดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด

- ดำเนินการโดยสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- รายงานผลการคัดเลือก ศดปช. ดีเด่น ระดับจังหวัด พร้อมรายละเอียดคุณสมบัติ/ผลการดำเนินงาน/ภาพกิจกรรม และอื่น ๆ ของ ศดปช. ดีเด่น ระดับจังหวัด ให้กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร (สสอ.) ทราบ ทั้งรูปแบบเอกสารและดิจิทัลไฟล์ ภายในเดือนกรกฎาคม 2566

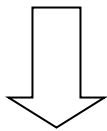


### การประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับเขต

เขตละ 1 ศูนย์ (6 ศูนย์)

ตัดสินโดย คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการ  
ดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต

- ดำเนินการโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6
- รายงานผลการคัดเลือก ศดปช. ดีเด่น ระดับเขต ให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ ทั้งรูปแบบเอกสารและดิจิทัลไฟล์ ภายในเดือนสิงหาคม 2566



### การประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ

ตัดสินโดย คณะกรรมการประกวดศูนย์จัดการ  
ศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ย  
ชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ  
ประจำปี 2566

- ดำเนินการโดย กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย
- รายงานผลคัดเลือกและเสนอคณะกรรมการตัดสินการประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ ภายในเดือนกันยายน 2566
- เสนอกรมส่งเสริมการเกษตรทราบ และลงนามประกาศผลการตัดสิน ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566
- มอบรางวัลการประกวด ศดปช. ดีเด่น ระดับประเทศ และเผยแพร่เกียรติคุณสู่สาธารณะ



เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

กรมส่งเสริมการเกษตร

ชื่อศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน.....

ที่ตั้ง เลขที่ ..... หมู่ที่ ..... ตำบล .....อำเภอ ..... จังหวัด .....

รายละเอียดการพิจารณาศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนเพื่อคัดเลือก มีดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หลักฐานประกอบการพิจารณา
<b>1. ความคิดริเริ่ม</b>	10		
<p>วัดกระบวนการคิดของ ศดปช. ซึ่งต้องแสดงให้เห็นว่าสามารถวิเคราะห์ตัวเอง วิเคราะห์ปัญหาของกลุ่ม สร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาของกลุ่มได้ อธิบายที่มาของการตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มได้อย่างสมเหตุสมผล โดยพิจารณาจาก</p> <p>1) วิธีคิด แนวคิดในการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาการผลิตของกลุ่ม ด้วยการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยมาปรับใช้อย่างเหมาะสมกับสภาพพื้นที่</p> <p>2) มีกระบวนการวิเคราะห์กลุ่ม เพื่อประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของกลุ่ม พร้อมระบุปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา</p> <p>3) วางแผนการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยใหม่ ๆ เพิ่มเติม</p> <p>4) สามารถพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ย และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>5) มีการปรับใช้เทคโนโลยีด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยที่เหมาะสมกับสภาพปัญหา และสภาพพื้นที่</p>			<p>- เอกสารประกวด หรือการสัมภาษณ์</p> <p>- เช่น แผนพัฒนา ศดปช. 2, 5 หรือ 10 ปี Smart A4 หรืออื่น ๆ</p> <p>- มีการวิเคราะห์ จัดการ และหาแนวทางแก้ไขปัญหา หรือพัฒนากลุ่ม</p>

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หลักฐานประกอบการพิจารณา
2. ความสำเร็จในการดำเนินงานของ ศตปช.	35		
<p>วัดความสามารถของกรรมการและสมาชิก ศตปช. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรมตามบทบาทภารกิจของ ศตปช. อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการขยายผลไปสู่เกษตรกรในชุมชน และเครือข่ายเกษตรกร โดยพิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการกำหนดแผนการให้บริการตรวจวิเคราะห์ดินให้กับสมาชิกและเกษตรกรในชุมชน</li> <li>2) มีการให้บริการตรวจวิเคราะห์ดิน พร้อมคำแนะนำการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยแก่สมาชิกและเกษตรกรในชุมชน</li> <li>3) มีการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการจัดการดินและปุ๋ยมาปรับใช้ในพื้นที่อย่างเหมาะสม</li> <li>4) มีการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้และกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยให้แก่สมาชิก อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</li> <li>5) มีการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้และกระบวนการเรียนรู้ด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยให้แก่เครือข่ายเกษตรกร และเกษตรกรในชุมชน</li> <li>6) มีแปลงเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีการจัดการดินและปุ๋ย เปรียบเทียบกับวิธีการใช้ปุ๋ยเดิมของเกษตรกร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนการผลิต หรือแก้ไขปัญหาด้านการจัดการดินและการใช้ปุ๋ย หรือตามความต้องการของสมาชิกและชุมชน เช่น การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี การใช้ปุ๋ยชีวภาพฟิสิกซ์ การใช้น้ำหมัก</li> <li>7) มีบันทึกการจัดทำแปลงเรียนรู้ลงแบบเก็บข้อมูลแปลงเรียนรู้ด้านการจัดการดินและปุ๋ย</li> <li>8) มีการใช้แปลงเรียนรู้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับสมาชิก ชุมชน และเครือข่ายเกษตรกร จำนวน .....ครั้ง เกษตรกร .....ราย</li> <li>9) สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน และนำไปปฏิบัติ (จำนวนรายและพื้นที่นำไปใช้)</li> </ol>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการให้บริการฯ</li> <li>- รายงานหรือบันทึกผลการวิเคราะห์ดิน และคำแนะนำการใช้ปุ๋ย</li> <li>- สรุปผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ฯ ภาพกิจกรรม</li> <li>- สรุปผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ฯ ภาพกิจกรรม</li> <li>- ภาพกิจกรรม</li> <li>- แบบเก็บข้อมูลแปลงเรียนรู้การจัดการดินและปุ๋ย</li> <li>- สมุดเยี่ยมหรือบันทึกการเข้าเรียนรู้</li> <li>- สัมภาษณ์ผู้มาใช้บริการ ศตปช.</li> </ul>

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หลักฐานประกอบการพิจารณา
10) มีการขยายผลเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน และนำไปปฏิบัติ ผู้เกษตรกรในชุมชน (จำนวน รายและพื้นที่นำไปใช้) 11) มีการรวบรวมความต้องการใช้ปุ๋ยของสมาชิกและจัดหามาบริการ/จำหน่ายให้กับสมาชิก 12) มีการรวบรวมความต้องการใช้ปุ๋ยของสมาชิกและจัดหามาบริการ/จำหน่ายให้กับเกษตรกรในชุมชน 13) สมาชิกสามารถลดต้นทุนการใช้ปุ๋ย/เพิ่มผลผลิต			
<b>3. ความสามารถในการบริหารจัดการ</b>	25		
วัดความสามารถของกรรมการและสมาชิก ศตปช. ในการบริหารจัดการ ศตปช. ได้อย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจาก 1) มีคณะกรรมการ และทีมปฏิบัติการ โดยผ่านการคัดเลือกจากสมาชิก หรือมติที่ประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ทีมปฏิบัติการ และสมาชิกศตปช. 2) มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง ของการดำเนินงานกิจกรรมของ ศตปช. 3) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน / แผนการพัฒนาศักยภาพของ ศตปช. 4) มีการประสานความร่วมมือหรือจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก (หน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ กสก.) 5) มีการบริหารจัดการงบประมาณ เงินทุนหมุนเวียนของกลุ่มให้เกิดรายได้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของ ศตปช. 6) มีการพัฒนาสินค้าและบริการของ ศตปช. เพื่อให้บริการแก่สมาชิกและเกษตรกรในชุมชน เช่น ดินปลูก วัสดุเพาะกล้า ปุ๋ยคอก ปุ๋ยอินทรีย์ วัสดุปรับปรุงดิน น้ำหมักชีวภาพ บริการผสมปุ๋ย เป็นต้น / รายได้ / สินค้า			- กฎระเบียบ ข้อบังคับ ของ ศตปช. - แผนการปฏิบัติงาน/แผนพัฒนาฯ - เอกสารเสนอโครงการ การสัมภาษณ์ - บัญชีรายรับ – รายจ่าย ศตปช.

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หลักฐานประกอบการพิจารณา
4. การมีส่วนร่วมของสมาชิก	15		
<p>สมาชิกมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานของ ศคช. โดยพิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สมาชิกมีการเข้าร่วมประชุม ศคช. พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ และร่วมกิจกรรมของ ศคช. จำนวน .....ครั้งต่อปี</li> <li>2) สมาชิกมีการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ และทีมปฏิบัติการ มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสมาชิก ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์การดำเนินงาน ศคช.</li> <li>3) สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน / แผนการพัฒนาศักยภาพของ ศคช.</li> <li>4) สมาชิกมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การให้บริการองค์ความรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ของ ศคช.</li> <li>5) สมาชิกมีส่วนร่วมในการพัฒนาสินค้า และบริการของ ศคช.</li> <li>6) สมาชิกมีการดำเนินงาน/มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของศูนย์ การพัฒนาตนเองของ ศคช.</li> </ol>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพถ่ายกิจกรรมการดำเนินงาน</li> <li>- บันทึกหรือรายงานการประชุม จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</li> <li>- การสัมภาษณ์</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดการให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หลักฐานประกอบการพิจารณา
5. ความมั่นคง ยั่งยืน	15		
<p>ศตปช. มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมที่ดำเนินการส่งผลให้เกิดการยอมรับของสมาชิกและชุมชน เอื้อให้เกิดประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยพิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการดำเนินกิจกรรม ศตปช. มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ 3 ปี ขึ้นไป</li> <li>2) มีการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรไปจัดการอย่างเหมาะสม</li> <li>3) มีการบูรณาการการทำงาน และได้รับการสนับสนุน เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ องค์ความรู้ จากหน่วยงานต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่กรมส่งเสริมการเกษตร)</li> <li>4) มีการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานกับศตปช.อื่น หรือหน่วยงานในชุมชน</li> <li>5) มีการนำสินค้าของ ศตปช. ไปขายในร้านค้าชุมชน หรือการรับซื้อสินค้าของสมาชิก/เกษตรกร มาขายใน ศตปช.</li> <li>6) มีเครือข่ายการดำเนินงานเชิงธุรกิจ เช่น ร้านค้าจำหน่ายปุ๋ย / ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) / สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. (สกต.) / สหกรณ์การเกษตร</li> <li>7) ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> <li>8) มีการจัดสรรสวัสดิการให้กับสมาชิกหรือชุมชน</li> </ol>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงาน หรือบันทึกการดำเนินงาน ศตปช.</li> <li>- ภาพถ่ายกิจกรรม</li> <li>- มีหลักฐานเชิงประจักษ์ มีสถานที่จริงให้เยี่ยมชมได้</li> <li>- มีหลักฐานเชิงประจักษ์ มีสถานที่จริงให้เยี่ยมชมได้</li> <li>- มีหลักฐานเชิงประจักษ์</li> <li>- มีหลักฐานเชิงประจักษ์</li> </ul>

## ขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด

การประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด ดำเนินการโดยสำนักงานเกษตรจังหวัด/สำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดังนี้

### การแต่งตั้งคณะกรรมการ

สำนักงานเกษตรจังหวัด/สำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานครดำเนินการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการ **ไม่น้อยกว่า ๕ คน** โดยมีเกษตรจังหวัดเป็นประธาน หัวหน้ากลุ่ม/ผู้อำนวยการกลุ่ม นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงานเกษตรจังหวัด และ/หรือ ผู้แทนจากหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ โดยมีหัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช/ผู้อำนวยการกลุ่มอารักขาพืช หรือนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรกลุ่มอารักขาพืช เป็นเลขานุการ

### การคัดเลือก

คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด **ทำหน้าที่** พิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ในจังหวัดที่มีผลการดำเนินกิจกรรมของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ตามบทบาทภารกิจที่กำหนด จำนวน ๑ ศูนย์ โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ตามที่กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ยกำหนด รายงานผลการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด พร้อมรายละเอียดคะแนนที่ได้รับ/จุดเด่น/ผลการดำเนินงาน/ภาพกิจกรรม/Key message และสื่อวีดิทัศน์ ความยาว 3 – 5 นาที ของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด ส่งให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร (สสก.) **ภายในเดือนกรกฎาคม 2566**

แบบประเมินและคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนดีเด่น ประจำปี 2566 (ระดับจังหวัด ระดับเขต)

**คำชี้แจง** การประเมินศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน และเกษตรกรสมาชิกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 5 องค์กรประกอบ

องค์กรประกอบที่ 1 : สถานที่/อุปกรณ์ (น้ำหนักร้อยละ 10)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบการพิจารณา
1. สถานที่ตั้งศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชนและวัสดุอุปกรณ์	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	สถานที่ตั้ง ศดปช. มีองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวน 5 องค์ประกอบ</b> ดังนี้ 1. ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนหรือบริเวณที่มีการคมนาคมสะดวก 2. มีป้ายแสดงชื่อศูนย์ 3. มีพื้นที่เพียงพอสำหรับดำเนินกิจกรรม (เช่น ครัวเรือน ออกรม ผสมแม่ปุ๋ย) 4. มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจกรรมของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน ได้แก่ ชุดตรวจสอบดิน และสื่อความรู้ด้านดินปุ๋ย 5. แผนที่ชุดดิน	- มีที่ตั้งชัดเจน มีที่กีด - มีภาพถ่ายแสดงที่ตั้งศูนย์ ป้าย และวัสดุอุปกรณ์ - มีภาพถ่ายแผนที่ชุดดิน ณ ที่ตั้งศูนย์
		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	สถานที่ตั้ง ศดปช. มีองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวน 4 ข้อ โดยต้องมีข้อ 4</b> เป็นหนึ่งในนั้น	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	สถานที่ตั้ง ศดปช. มีองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวนน้อยกว่า 4 ข้อ โดยต้องมีข้อ 4</b> เป็นหนึ่งในนั้น	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	<b>ไม่มีที่ตั้งศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน และไม่มีอุปกรณ์ที่สำคัญ</b> สำหรับการดำเนินกิจกรรม	
ข้อ 1. คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน				

องค์ประกอบที่ 2 : สมาชิกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (น้ำหนักร้อยละ 30)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบ การพิจารณา
2.1 จำนวนสมาชิก	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	จำนวนสมาชิก ศตปช. มีจำนวน 30 ราย หรือมากกว่า	แบบรายงานที่ 1 และ 3
ข้อ 2.1 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	จำนวนสมาชิก ศตปช. มีจำนวน 25 - 29 ราย	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	จำนวนสมาชิก ศตปช. มีจำนวน 20 - 24 ราย	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	จำนวนสมาชิก ศตปช. มีจำนวนน้อยกว่า 20 ราย	
2.2 ระดับความรู้ด้านดินปุ๋ยของสมาชิก	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	สมาชิก ศตปช.(จากการสุ่ม จำนวน 5 ราย) ได้คะแนนเฉลี่ยแล้วมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 76	ผลคะแนนจาก แบบทดสอบกลาง
ข้อ 2.2 คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	สมาชิก ศตปช.(จากการสุ่ม จำนวน 5 ราย) ได้คะแนนเฉลี่ยแล้ว ร้อยละ 51 - 75	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	สมาชิก ศตปช.(จากการสุ่ม จำนวน 5 ราย) ได้คะแนนเฉลี่ยแล้ว ร้อยละ 26 - 50	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	สมาชิก ศตปช.(จากการสุ่ม จำนวน 5 ราย) ได้คะแนนเฉลี่ยแล้ว ร้อยละ $\leq 25$	
2.3 สมาชิกนำเทคโนโลยีไปปฏิบัติ	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	สมาชิก ศตปช. มากกว่าร้อยละ 90 นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามคำวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ	- แบบรายงาน 3 และ 4
ข้อ 2.3 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	สมาชิก ศตปช. ร้อยละ 90 นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามคำวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	สมาชิก ศตปช. ร้อยละ 71 - 80 นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามคำวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	สมาชิก ศตปช. น้อยกว่าร้อยละ 70 นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามคำวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ	



องค์ประกอบที่ 2 : สมาชิกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ต่อ)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบ การพิจารณา
2.4 พื้นที่การนำเทคโนโลยีไปปฏิบัติ	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	สมาชิก ศดปช. นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 70 หรือมากกว่า ของพื้นที่ปลูกทั้งหมดของสมาชิก ศดปช.	- แบบรายงาน 3 และ 4
ข้อ 2.4 คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน	<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	สมาชิก ศดปช. นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 60 – 69 ของพื้นที่ปลูกทั้งหมดของสมาชิก ศดปช.		
	<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	สมาชิก ศดปช. นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 50 – 59 ของพื้นที่ปลูกทั้งหมดของสมาชิก ศดปช.		
	<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	สมาชิก ศดปช. นำเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินหรือปุ๋ยสั่งตัดไปปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 49 ของพื้นที่ปลูกทั้งหมดของสมาชิก ศดปช.		
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)				
3.1 ตรวจวิเคราะห์ดินพร้อมคำแนะนำ	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	ศดปช. มีการบริการ <b>ครบ</b> ตามหัวข้อ ดังนี้ 1. บริการตรวจวิเคราะห์ดิน (N-P-K และ pH) ให้แก่สมาชิก 2. มีการให้คำแนะนำการจัดการดินและการใช้ปุ๋ย 3. บริการให้กับเกษตรกรที่ไม่ได้เป็นสมาชิก	- แบบรายงานที่ 3 - แบบบันทึกการให้บริการตรวจวิเคราะห์ดิน (กรณีไม่ใช่สมาชิก)
ข้อ 3.1 คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน	<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	ศดปช. มีการบริการในข้อ 1 และ 2		
	<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	ศดปช. มีการบริการในข้อ 1 แต่ไม่มีข้อ 2		
	<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ศดปช. ไม่มีการบริการตรวจวิเคราะห์ดิน		

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการ (น้ำหนักร้อยละ 20) (ต่อ)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบ การพิจารณา
3.2 จัดหาปัจจัยการผลิต	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	รวบรวมความต้องการ และรวมกันซื้อปัจจัยการผลิต โดยมีผลกำไรเข้าเป็นทุนหมุนเวียนของศูนย์	- เอกสารแสดงการจัดสรร/จัดจำหน่ายปุ๋ย
ข้อ 3.2 คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	รวบรวมความต้องการ และรวมกันซื้อปัจจัยการผลิต โดยไม่มีผลกำไรเข้าเป็นทุนหมุนเวียนของศูนย์	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่มีการรวบรวมความต้องการจัดหาปัจจัยการผลิต	
องค์ประกอบที่ 4 : การบริหาร/จัดการ (น้ำหนักร้อยละ 30)				
4.1 มีทีมปฏิบัติการที่เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	มีทีมปฏิบัติการ 3 ทีมขึ้นไป เช่น 1. ทีมตรวจวิเคราะห์ดิน 2. ทีมให้คำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ย 3. ทีมให้บริการผสมปุ๋ย 4. ทีมเก็บตัวอย่างดิน	- หลักฐานแสดงรายชื่อทีมปฏิบัติการ - ภาพถ่ายกิจกรรม
ข้อ 4.1 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	มีทีมปฏิบัติการ 2 ทีม	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	มีทีมปฏิบัติการ 1 ทีม	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่มีทีมปฏิบัติการ	
4.2 ประชุม/การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่สมาชิก	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	ศดปช. มีการประชุมหรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับสมาชิก มากกว่า 3 ครั้ง	-รายชื่อเกษตรกรที่เข้าร่วมประชุมและการจัดกระบวนการเรียนรู้ - การสรุปผล - ภาพกิจกรรมในแต่ละครั้ง
ข้อ 4.2 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	ศดปช. มีการประชุมหรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับสมาชิก 3 ครั้ง	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	ศดปช. มีการประชุมหรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับสมาชิก 2 ครั้ง	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ศดปช. ไม่มีการประชุมหรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับสมาชิก	

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหาร/จัดการ (ต่อ)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบ การพิจารณา
4.3 ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่นในการยกระดับการ ดำเนินกิจกรรม	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช. จาก 3 หน่วยงาน	- เอกสารหรือหลักฐาน การได้รับการสนับสนุน งบประมาณหรือวัสดุ อุปกรณ์
ข้อ 4.3 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช. จาก 2 หน่วยงาน	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช. จาก 1 หน่วยงาน	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมของ ศตปช. จากหน่วยงานใด ๆ	
4.4 มีเงินทุนหมุนเวียน	10	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	มีเงินทุนหมุนเวียน + การระดมทุนจากสมาชิก ศตปช. และมีการบริหารจัดการให้เกิดผล กำไรให้แก่สมาชิกและศูนย์	บัญชีค่าใช้จ่าย
ข้อ 4.4 คะแนนที่ได้ = 10 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	มีเงินทุนหมุนเวียน และมีผลกำไร (ไม่มีการระดมทุนจากสมาชิก)	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	มีเงินทุนหมุนเวียน แต่ยังไม่มียผลกำไร (ไม่มีการระดมทุนจากสมาชิก)	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน	
4.5 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง 5 ปี ขึ้นไป	- แบบรายงานที่ผ่านมา แต่ละปี จนถึงปัจจุบัน - รายชื่อเกษตรกรที่ร่วม จัดกระบวนการเรียนรู้ ในแต่ละปี
ข้อ 4.5 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง 4 ปี	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง 3 ปี	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องน้อยกว่า 3 ปี	

องค์ประกอบที่ 5 : แปลงเรียนรู้เพื่อการขยายผล (น้ำหนักร้อยละ 10)				
เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานประกอบ การพิจารณา
5.1 มีแปลงเรียนรู้และจุดสาธิต การจัดการดินและการใช้ปุ๋ยแบบ ผสมผสาน อย่างมีประสิทธิภาพ ตามความต้องการของพื้นที่	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	มีแปลงเรียนรู้ และสรุปผลการจัดทำแปลงเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ขยายผลการจัดทำ แปลงเรียนรู้แก่สมาชิกและเกษตรกรทั่วไป และมีจุดสาธิตเกี่ยวกับการจัดการดินและการใช้ ปุ๋ยของ ศตปช.	- เอกสารหรือหลักฐาน การดำเนินการแปลง เรียนรู้ สรุปผลการจัดทำ แปลง - มีจุดสาธิตสามารถ เรียนรู้ได้ - ภาพถ่ายกิจกรรม
ข้อ 5.1 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	มีแปลงเรียนรู้ และสรุปผลการจัดทำแปลงเรียนรู้ และมีจุดสาธิตเกี่ยวกับการจัดการดินและ การใช้ปุ๋ยของ ศตปช.	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	มีแปลงเรียนรู้ และมีจุดสาธิตเกี่ยวกับการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยของ ศตปช.	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่มีแปลงเรียนรู้ และจุดสาธิตเกี่ยวกับการจัดการดินและการใช้ปุ๋ยของ ศตปช.	
5.2 การขยายเครือข่ายไปสู่ ศพก. แปลงใหญ่	5	<input type="checkbox"/> 3 คะแนน	มีการบริการถ่ายทอดความรู้/ตรวจวิเคราะห์ดินและบริการอื่น ๆ ให้แก่ศพก./แปลงใหญ่ และเกษตรกรทั่วไป	- หลักสูตรการเรียนรู้ - แบบบันทึกการให้ บริการตรวจวิเคราะห์ดิน - แบบบันทึกการ ให้บริการของ ศตปช. - ภาพถ่ายกิจกรรม
ข้อ 5.2 คะแนนที่ได้ = 5 x คะแนนที่ได้ = _____ คะแนน		<input type="checkbox"/> 2 คะแนน	มีการบริการถ่ายทอดความรู้/ตรวจวิเคราะห์ดินให้แก่ศพก./แปลงใหญ่	
		<input type="checkbox"/> 1 คะแนน	มีการบริการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศพก./แปลงใหญ่	
		<input type="checkbox"/> 0 คะแนน	ไม่มีการบริการถ่ายทอดความรู้/ตรวจวิเคราะห์ดินให้แก่ศพก./แปลงใหญ่	

★หมายเหตุ

1. การให้คะแนน โดยการเก็บข้อมูลที่ได้จากการสังเกต สอบถาม ทดสอบ และหลักฐานประกอบการพิจารณาแล้วให้คะแนนตามเกณฑ์ โดยคณะกรรมการผู้ประเมิน  
จากระดับจังหวัดและระดับเขต

$$100 \quad 2. \text{การคำนวณคะแนน (\%)} = \frac{\left( \text{คะแนนที่ได้ข้อ 1} \right) + \left( \text{คะแนนที่ได้ข้อ 2.1} \right) + \left( \text{คะแนนที่ได้ข้อ 2.2} \right) + \left( \text{คะแนนที่ได้ข้อ 2.3} \right) + \dots + \left( \text{คะแนนที่ได้ข้อ 5} \right)}{300} \times$$

3. การตัดสิน จัดลำดับจากคะแนนมากไปน้อย

\*\*\*\*\*



## **คู่มือ**

**การประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.)  
ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566**

**กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  
กรมส่งเสริมการเกษตร  
มีนาคม 2566**

## คำนำ

ด้วยกรมส่งเสริมการเกษตร ได้กำหนดให้มีการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 เพื่อคัดเลือก ศจช. ที่มีผลงานดีเด่น เป็นต้นแบบในการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย จึงได้จัดทำคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ โดยคู่มือดังกล่าว ได้รวบรวมรายละเอียด หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการและขั้นตอนการคัดเลือก เพื่อนำไปใช้ประกอบในการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

กลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านอารักขาพืชและดินปุ๋ย  
กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  
มีนาคม 2566

# สารบัญ

	หน้า
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
ระยะเวลาดำเนินงาน	1
คุณสมบัติทั่วไป	1
วิธีการคัดเลือก	1
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566	2
2. ขั้นตอนการคัดเลือก	3
หลักเกณฑ์การคัดเลือก	4
แผนการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566	5
รางวัล	6
ภาคผนวก	7
- สรุปขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ประจำปี 2566 (ภาพรวม)	8
- คำสั่งกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ 327/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกวดศูนย์จัดการ ศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566	9
- เกณฑ์การประเมินเพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 กรมส่งเสริมการเกษตร	13
- แบบประเมินเพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 กรมส่งเสริมการเกษตร (แบบ F1)	27
- แบบสรุปการประเมินการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 กรมส่งเสริมการเกษตร (แบบ F2)	30
- ตารางสรุปผลการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 กรมส่งเสริมการเกษตร (แบบ F3)	31



## หลักการและเหตุผล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบายให้กรมส่งเสริมการเกษตรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) เพื่อลดความเสี่ยงของการระบาดของศัตรูพืชแก่เกษตรกร และเป็นจุดในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนการระบาดของศัตรูพืชของชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตรได้มีการสนับสนุนให้มีการจัดตั้ง ศจช. ครอบคลุมพื้นที่ 882 อำเภอ และเพื่อเป็นศูนย์กลางการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีด้านการจัดการศัตรูพืชอย่างถูกต้องและเหมาะสม ภายใต้แนวคิด “ชุมชนจะเข้มแข็งและยั่งยืน ต้องปฏิบัติโดยเกษตรกรเพื่อเกษตรกร”

กรมส่งเสริมการเกษตรได้ดำเนินการจัดการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด และระดับเขต เป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติกลุ่มเกษตรกรที่มีผลงานดีเด่นให้เป็นที่ปรากฏแก่สาธารณชน ตลอดจนเป็นการให้ความสำคัญและสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรกรมมีพลังใจจากผลสำเร็จของการส่งเสริมการเกษตรด้านอารักขาพืชทั่วประเทศ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพการเกษตรมาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2566 ได้กำหนดให้มีการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ขึ้น เพื่อให้การดำเนินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ของกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นไปด้วยความถูกต้อง ยุติธรรม มีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงได้จัดทำคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อคัดเลือกผลงานของศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566
2. เพื่อให้ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นที่ปรากฏต่อสาธารณชน สร้างความภาคภูมิใจในการสืบทอดอาชีพด้านการเกษตรของเกษตรกร
3. เพื่อเผยแพร่ผลงานของศูนย์ที่ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับศึกษาผลงานจากศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ที่ประสบความสำเร็จ
4. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.)

## ระยะเวลาการดำเนินงาน

เดือนมกราคม – กันยายน 2566

## คุณสมบัติทั่วไป

ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ที่สามารถเข้ารับการคัดเลือก

1. เป็นศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนที่มีข้อมูลอยู่ในระบบฐานข้อมูลศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน สามารถตรวจสอบข้อมูลได้จาก <https://report-ppsf.doae.go.th/cpmc>
2. ต้องเป็นศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีผลการดำเนินงานย้อนหลังให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบได้อย่างน้อย 3 ปี

## วิธีการคัดเลือก

การประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ เป็นการคัดเลือกและตัดสินผลจากการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ที่ได้รางวัลชนะเลิศจากเวทีการประกวด ศจช. ดีเด่น ระดับเขต ประจำปี 2566 โดยมีขั้นตอนและการดำเนินงาน ดังนี้

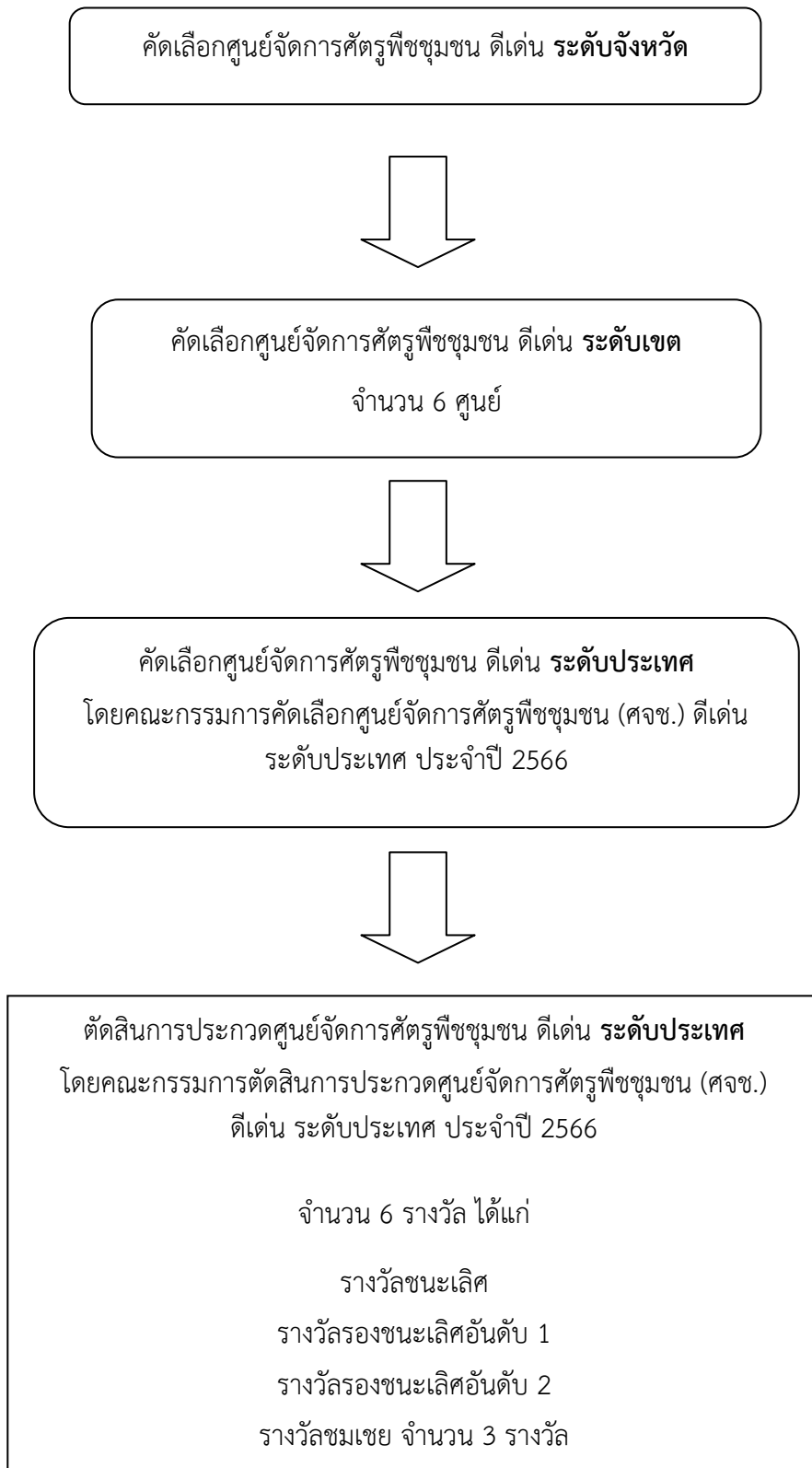
## 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.)

ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

1.1 คณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

1.2 คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 รายละเอียดตามคำสั่งกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ 327/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 (ภาคผนวก)

## 2. ขั้นตอนการคัดเลือก



## หลักเกณฑ์การคัดเลือก

ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่นระดับประเทศ จะต้องผ่านเกณฑ์การคัดเลือกด้วยคะแนนไม่ต่ำกว่า 80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ความคิดริเริ่ม คะแนนเต็ม 25 คะแนน พิจารณาจาก

1) มีการปรับใช้เทคโนโลยีด้านอารักขาพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และคิดค้นนวัตกรรมภูมิปัญญาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

2) มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช

3) สามารถแก้ไขปัญหาด้านการจัดการศัตรูพืช และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

**ส่วนที่ 2** ผลงาน และความสำเร็จของศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน คะแนนเต็ม 35 คะแนน

พิจารณาจาก

1) มีแปลงพยานกรณประจำศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน มีการสำรวจศัตรูพืช และมีการประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนการระบาด พร้อมแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัดอย่างมีประสิทธิภาพ

2) เป็นแหล่งผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการสมาชิกรวมถึงเกษตรกรในชุมชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง

3) เป็นศูนย์ต้นแบบ ศูนย์กลางการเรียนรู้ และให้บริการด้านอารักขาพืชแก่เกษตรกรและบุคคลทั่วไป

4) สมาชิกสามารถลดต้นทุนด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมี

5) สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยี นำไปปฏิบัติ และขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป

**ส่วนที่ 3** การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม คะแนนเต็ม 20 คะแนน พิจารณาจาก

1) เน้นการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)

2) มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม

3) กรณีที่ใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้องและเหมาะสม

4) มีระบบนิเวศทางการเกษตรที่ดี

**ส่วนที่ 4** ความมั่นคง และยั่งยืน คะแนนเต็ม 20 คะแนน พิจารณาจาก

1) การบริหารจัดการของกลุ่ม เช่น มีกองทุนหรือเงินทุนหมุนเวียน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม

2) มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จะไม่มี การสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

## หมายเหตุ

ชีวภัณฑ์ คือ ชีวภัณฑ์ป้องกันกำจัดศัตรูพืช (Biological Control Agents; BCA) ประกอบไปด้วยสิ่งมีชีวิตและสารออกฤทธิ์ที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งมีชีวิต โครงการระบบอาหารเกษตรอย่างยั่งยืนแห่งอาเซียน และองค์กรอื่น ๆ ได้แบ่ง BCA เป็น 4 ประเภท ได้แก่ จุลินทรีย์กำจัดศัตรูพืช (Microbial control agents) สิ่งมีชีวิตขนาดใหญ่ (Macro-organisms) เช่น แมลงศัตรูธรรมชาติ นก งู เป็นต้น Semiochemicals คือ Pheromones และ Kairomones และผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ เช่น สารสกัดจากพืช (Botanicals) หรือสารที่เกิดจากการหมัก และสารอื่น ๆ โดยชีวภัณฑ์เหล่านี้ล้วนมีประโยชน์ในการช่วยควบคุมป้องกันกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ แมลงศัตรูพืช โรคพืช วัชพืช และสัตว์ศัตรูพืชที่สำคัญ ซึ่งการใช้ชีวภัณฑ์มีความปลอดภัยต่อตัวเกษตรกรผู้ใช้ ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม

แผนการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

กิจกรรม	แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2566									
	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกวด ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 และจัดทำคู่มือการประกวดฯ	←→									
2. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 1			←→							
3. ประชาสัมพันธ์การประกวดให้จังหวัด แจ้งศูนย์ที่สนใจส่งผลงานเข้าประกวด					←→					
4. ประชุมคณะกรรมการตัดสินการประกวด ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 1						←→				
5. เสนอกรมขอความเห็นชอบและอนุมัติ หลักการให้ดำเนินการโครงการประกวด ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566						←→				
6. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 2							←→			
7. ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม พร้อมทั้งจัดทำ สรุปผล สรุปคะแนน และเรียงลำดับ ผลงานที่ได้รับการคัดเลือก								←→		
8. ประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 3								←→		
9. ประชุมคณะกรรมการตัดสินการประกวด ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ครั้งที่ 2									←→	
10. สรุปผลตัดสินการประกวด เสนอกรมส่งเสริม การเกษตรทราบ และประกาศผล									←→	
11. จัดพิธีมอบประกาศเกียรติคุณแก่ศูนย์ ที่ได้รับรางวัล									←→	

หมายเหตุ : แผนการประกวดฯ สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

## รางวัล

1. กรมส่งเสริมการเกษตรประกาศผลการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ และแจ้งผลการคัดเลือกให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6 และจังหวัดทราบ ภายหลังจากคณะกรรมการฯ พิจารณาผลการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ รับรองผลการคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว

2. มอบเงินรางวัล พร้อมโล่รางวัล และประกาศนียบัตร ในงานวันสถาปนากรมส่งเสริมการเกษตร วันที่ 21 ตุลาคม 2566 หรืองาน/กิจกรรมอื่น ๆ ที่กรมส่งเสริมการเกษตรจัดขึ้น

3. รางวัลศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

3.1 รางวัลชนะเลิศ เงินรางวัล พร้อมโล่และประกาศนียบัตร

3.2 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เงินรางวัล พร้อมโล่และประกาศนียบัตร

3.3 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เงินรางวัล พร้อมโล่และประกาศนียบัตร

3.4 รางวัลชมเชย จำนวน 3 รางวัล เงินรางวัล พร้อมประกาศนียบัตร

4. ประกาศนียบัตรสำหรับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรผู้รับผิดชอบศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน ที่ได้รับรางวัล ดังนี้

4.1 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระดับจังหวัด

4.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระดับอำเภอ

\*\*\*\*\*

ภาคผนวก

## สรุปขั้นตอนการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ประจำปี 2566 (ภาพรวม)

### การคัดเลือก ศจช. ดีเด่น ระดับอำเภอ

อำเภอละ 1 ศูนย์ (882 ศูนย์)  
ตัดสินโดย คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการ  
ศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับอำเภอ

- ดำเนินการโดยสำนักงานเกษตรอำเภอและสำนักงานเกษตรพื้นที่
- ส่งผลการคัดเลือกพร้อมรายละเอียดคุณสมบัติ/ผลการดำเนินงาน/ภาพกิจกรรม และอื่น ๆ ของ ศจช. ดีเด่น ระดับอำเภอ ให้สำนักงานเกษตรจังหวัด/สำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภายในวันเวลาที่สำนักงานเกษตรจังหวัด/สำนักงานเกษตรพื้นที่ กรุงเทพมหานคร กำหนด

### การประกวด ศจช. ดีเด่น ระดับจังหวัด

จังหวัดละ 1 ศูนย์ (77 ศูนย์)  
ตัดสินโดย คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการ  
ศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับจังหวัด

- ดำเนินการโดยสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรพื้นที่ กรุงเทพมหานคร
- รายงานผลการคัดเลือก ศจช. ดีเด่น ระดับจังหวัด พร้อมรายละเอียดคุณสมบัติ/ผลการดำเนินงาน/ภาพกิจกรรม และอื่น ๆ ของ ศจช. ดีเด่น ระดับจังหวัด ให้กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร (สสอ.) ทราบ ในรูปแบบดิจิทัลไฟล์ ภายในวันเวลาที่สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรกำหนด

### การประกวด ศจช. ดีเด่น ระดับเขต

เขตละ 1 ศูนย์ (6 ศูนย์)  
ตัดสินโดย คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการ  
ศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับเขต

- ดำเนินการโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6
- รายงานผลการคัดเลือก ศจช. ดีเด่น ระดับเขต ให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ ในรูปแบบดิจิทัลไฟล์ ภายในวันที่ **18 สิงหาคม 2566**

### การประกวด ศจช. ดีเด่น ระดับประเทศ

ตัดสินโดย คณะกรรมการตัดสินการประกวด  
ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.)  
ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

- คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 ดำเนินการคัดเลือกและนำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการตัดสินการประกวดฯ ภายในเดือนกันยายน 2566
- เสนอกรมส่งเสริมการเกษตรทราบ และลงนามประกาศผลการตัดสิน ศจช. ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566
- มอบรางวัลการประกวด ศจช. ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566 และเผยแพร่เกียรติคุณสู่สาธารณะ



## คำสั่งกรมส่งเสริมการเกษตร

ที่ ๓๒๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.)  
ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

ด้วยกรมส่งเสริมการเกษตร ได้กำหนดให้มีการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อคัดเลือก ศจช. และ ศดปช. ที่มีผลงานดีเด่น เป็นต้นแบบในการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๓ คณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

## องค์ประกอบ

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรด้านส่งเสริมการผลิต          | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตรหรือผู้แทน   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือผู้แทน       | กรรมการ             |
| ๔. ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรหรือผู้แทน | กรรมการ             |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนาเกษตรกรหรือผู้แทน                     | กรรมการ             |
| ๖. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนหรือผู้แทน            | กรรมการ             |
| ๗. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย      | กรรมการ             |
|   | และเลขานุการ        |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน            | กรรมการ             |
| ด้านอารักขาพืชและดินปุ๋ย                                    | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ย                 | กรรมการ             |
|   | และผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่ ...

-๒-

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาดำเนินการศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคล เพื่อช่วยปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น
๓. เสนอผลการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ
๔. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๒. คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖**องค์ประกอบ

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  | ประธานกรรมการ                  |
| ๒. ผู้แทนกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร  | กรรมการ                        |
| ๓. ผู้แทนกองพัฒนาเกษตรกร  | กรรมการ                        |
| ๔. ผู้แทนกลุ่มพยากรณ์และเตือนการระบาดของศัตรูพืช  | กรรมการ                        |
| ๕. ผู้แทนกลุ่มส่งเสริมการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี   | กรรมการ                        |
| ๖. ผู้แทนกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ย  | กรรมการ                        |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน<br>ด้านอารักขาพืชและดินปุ๋ย                      | กรรมการ<br>และเลขานุการ        |
| ๘. นางสาวปวีณา คนยงค์<br>นักวิชาการเกษตรชำนาญการ<br>กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย      | กรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายชัยวัฒน์ อุยานันท์<br>นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ<br>กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย | กรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
๒. ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ และพิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับเขต จากข้อมูลและเอกสารที่จัดส่งให้กรมส่งเสริมการเกษตร ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖
๓. ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และจัดอันดับศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

๔. นำเสนอ...

-๓-

๔. นำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

๕. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานของศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านช่องทางต่าง ๆ

๖. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

องค์ประกอบ

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย  | ประธานกรรมการ                  |
| ๒. ผู้แทนกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร  | กรรมการ                        |
| ๓. ผู้แทนกองพัฒนาเกษตรกร  | กรรมการ                        |
| ๔. ผู้แทนกองส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน   | กรรมการ                        |
| ๕. ผู้แทนกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน<br>ด้านอารักขาพืชและดินปุ๋ย                                       | กรรมการ                        |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการดินปุ๋ย   | กรรมการ<br>และเลขานุการ        |
| ๗. นางจันทร์จรัส เกียรติทวีมั่นคง<br>นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ<br>กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย | กรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวปาริชาติ อภรณ์วิชานพ<br>นักวิชาการเกษตรชำนาญการ<br>กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย          | กรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินการประกวดศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒. ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ และพิจารณาคัดเลือกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับเขต จากข้อมูลและเอกสารที่จัดส่งให้กรมส่งเสริมการเกษตร ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด ในคู่มือการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

๓. ลงพื้นที่พิจารณาผลงาน สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และจัดอันดับศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

๔. นำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการตัดสินการประกวดศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) และศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

๕. ประชาสัมพันธ์...

-๔-

๕. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานของศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศคปช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านช่องทางต่าง ๆ

๖. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนสิ้นสุดโครงการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายเข้มแข็ง ยุติธรรมดำรง)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร



(นายวิชัย ตู่แก้ว)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย

ชัยวัฒน์/ร่าง/พิมพ์



ตรวจ

**เกณฑ์การประเมินเพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566**  
**กรมส่งเสริมการเกษตร**

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
<b>ส่วนที่ 1 ความคิดริเริ่ม (น้ำหนักร้อยละ 25)</b>			
1.1 มีการปรับใช้เทคโนโลยีด้านอารักขาพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และคิดค้นนวัตกรรม ภูมิปัญญาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	5	3	มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างเครือข่ายกับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานภายใน ศจช. อย่างน้อย 3 เรื่อง ต่อปี ดังนี้ องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง..... องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง..... องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง.....
		2	มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างเครือข่ายกับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานภายใน ศจช. จำนวน 2 เรื่อง ต่อปี ดังนี้ องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง..... องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง.....
		1	มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างเครือข่ายกับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานภายใน ศจช. จำนวน 1 เรื่อง ต่อปี ดังนี้ องค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้ เรื่อง.....
		0	ไม่มีการดำเนินการ
1.2 มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช	10	3	มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช จำนวน 3 เรื่อง ขึ้นไป
		2	มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช จำนวน 2 เรื่อง
		1	มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช จำนวน 1 เรื่อง
		0	ไม่มีการดำเนินการ

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.3 สามารถแก้ไขปัญหาด้านการจัดการศัตรูพืช และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้			
(1) ทักษะการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืช	4	3	เกษตรกรมีความรู้และทักษะในการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น สามารถจำแนกชนิดของโรคพืช ชนิดของแมลงศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ <u>5</u> ชนิดขึ้นไป
		2	เกษตรกรมีความรู้และทักษะในการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น สามารถจำแนกชนิดของโรคพืช ชนิดของแมลงศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ <u>3-4</u> ชนิด
		1	เกษตรกรมีความรู้และทักษะในการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น สามารถจำแนกชนิดของโรคพืช ชนิดของแมลงศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ <u>1-2</u> ชนิด
		0	เกษตรกรไม่สามารถจำแนกชนิดของโรคพืช ชนิดของแมลงศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้
(2) ระดับความรู้ด้านอารักขาพืชของสมาชิก ศจช.	3	3	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ของสมาชิกที่ให้สัมภาษณ์มีความรู้ด้านการอารักขาพืช ดังนี้ 1) การจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM) 2) การวินิจฉัยโรคพืชและแมลงศัตรูพืชที่สำคัญ (เช่น การตอบคำถามจากตัวอย่างจริง หรือ ภาพถ่าย เป็นต้น) 3) การผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และตรงตามมาตรฐาน (เช่น การสัมภาษณ์กระบวนการผลิตขยายฯ เป็นต้น) 4) การสำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช 5) การเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรรายอื่น ๆ หรือบุคคลทั่วไปได้
		2	<u>ร้อยละ 70 - 79</u> ของสมาชิกที่ให้สัมภาษณ์มีความรู้ด้านการอารักขาพืช ตามข้อ 1) - 5)
		1	<u>ร้อยละ 50 - 69</u> ของสมาชิกที่ให้สัมภาษณ์มีความรู้ด้านการอารักขาพืช ตามข้อ 1) - 5)
		0	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสมาชิก ที่ให้สัมภาษณ์ <u>ไม่มีความรู้</u> ด้านอารักขาพืช ตามข้อ 1) - 5)

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(3) การมีส่วนร่วมของสมาชิก ศจช.	3	3	สมาชิกมีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมทำกิจกรรม และมีการร่วมประชุมวางแผน การจัดการศัตรูพืช พร้อมทั้งจัดบันทึกการทำกิจกรรมที่สำคัญ เช่น 1) การวางแผนการผลิตพืช (ตั้งแต่เตรียมการปลูกจนถึงการเก็บเกี่ยว) 2) สำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชในแปลงพยากรณ์และแปลงเกษตรกร (แปลงตนเอง) 3) ร่วมวิเคราะห์ปัญหาศัตรูพืชและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา 4) สมาชิกร่วมกันผลิตรายชื่อวิทยากร 5) ถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดการศัตรูพืช เป็นต้น <b>จำนวน อย่างน้อย 9 ครั้ง ต่อ 1 ปี</b>
		2	สมาชิกมีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมทำกิจกรรม และมีการร่วมประชุมวางแผน การจัดการศัตรูพืช พร้อมทั้งจัดบันทึกการทำกิจกรรมที่สำคัญ <b>จำนวน 5 - 8 ครั้ง ต่อ 1 ปี</b>
		1	สมาชิกมีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมทำกิจกรรม และมีการร่วมประชุมวางแผน การจัดการศัตรูพืช พร้อมทั้งจัดบันทึกการทำกิจกรรมที่สำคัญ <b>จำนวน 1 - 4 ครั้ง ต่อ 1 ปี</b>
		0	ตลอดฤดูกาลเพาะปลูกสมาชิก <b>ไม่มีการ</b> พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และ <b>ไม่มีการ</b> ร่วมทำ กิจกรรม



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
<b>ส่วนที่ 2 : ผลงาน และความสำเร็จของ ศจช. (น้ำหนักร้อยละ 35)</b>			
2.1 เป็นศูนย์ต้นแบบ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และการให้บริการด้านอารักขาพืชแก่เกษตรกร และบุคคลทั่วไป			
(1) สถานที่ตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน	3	3	<p>สถานที่ตั้ง ศจช. เมืองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวน 4 องค์ประกอบ</b> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนหรือบริเวณที่มีการคมนาคมสะดวก</li> <li>2. ขนาดพื้นที่ที่มีความเหมาะสม สามารถรองรับจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มาร่วมทำกิจกรรม</li> <li>3. มีอุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการดำเนินกิจกรรมของศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (อุปกรณ์สำนักงาน อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตชีวภัณฑ์)</li> <li>4. อุปกรณ์สำคัญที่ใช้สำหรับการดำเนินกิจกรรมของศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน เพียงพอและพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรม และอยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้</li> </ol>
		2	สถานที่ตั้ง ศจช. เมืองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวน 3 ข้อ</b>
		1	สถานที่ตั้ง ศจช. เมืองค์ประกอบตามที่กำหนด <b>จำนวน 1 - 2 ข้อ</b>
		0	<b>ไม่มี</b> ที่ตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน และ <b>ไม่มี</b> อุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการดำเนินกิจกรรม
(2) เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้	2	3	<p>มีเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ ครบทั้ง 3 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เอกสารวิชาการ สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (สื่อให้เห็นถึงการดำเนินกิจกรรมของ ศจช.) เป็นต้น</li> <li>2. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในแปลงเรียนรู้/แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช เช่น สวิงโอบแมลง แวนขยาย อุปกรณ์การเก็บตัวอย่างโรคและแมลง เครื่องวัดความชื้นและอุณหภูมิ เป็นต้น</li> <li>3. ชีวภัณฑ์ที่สมาชิกผลิตขยายเองในศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน</li> </ol>
		2	มีเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ <b>จำนวน 2 ข้อ</b>
		1	มีเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ <b>จำนวน 1 ข้อ</b>
		0	<b>ไม่มี</b> วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2.2 มีแปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช ประจำ ศจช. มีการสำรวจศัตรูพืช และมีการประชาสัมพันธ์ แจ้งเตือน การระบาด พร้อมแนะนำวิธีการป้องกัน และกำจัดอย่างมีประสิทธิภาพ			
(1) แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก	2	3	<b>มีแปลงติดตาม</b> สถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก <b>มีธงสัญลักษณ์และป้ายแปลง</b> ซึ่งมีการระบุ รายละเอียด ได้แก่ ชื่อเกษตรกรเจ้าของแปลง ที่ตั้งแปลง ขนาดพื้นที่แปลง ชนิดพืชที่ปลูก และชนิดศัตรูพืชที่เตือนการระบาด
		2	<b>มีแปลงติดตาม</b> สถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก <b>มีธงสัญลักษณ์หรือป้ายแปลง</b> ซึ่งมีการระบุ รายละเอียด ได้แก่ชื่อเกษตรกรเจ้าของแปลง ที่ตั้งแปลง ขนาดพื้นที่แปลง ชนิดพืชที่ปลูก และชนิดศัตรูพืชที่เตือนการระบาด
		1	<b>มีแปลงติดตาม</b> สถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก <b>แต่ไม่มีธงสัญลักษณ์และป้ายแปลง</b>
		0	<b>ไม่มีแปลง</b> ติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก
(2) ขนาดพื้นที่แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช	2	3	มีขนาดพื้นที่แปลงตามเกณฑ์ และที่ตั้งแปลงเหมาะสม เช่น อยู่ใกล้ชุมชน อยู่ในแหล่งสัญญาณ มีผู้ผ่านพบเห็น เป็นต้น โดยมีเกณฑ์ขนาดพื้นที่แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช ดังนี้ 1) ไม้ผล มีขนาดอย่างน้อย 3 ไร่ 2) ไม้ยืนต้น มีขนาดอย่างน้อย 3 ไร่ 3) นาข้าว มีขนาดอย่างน้อย 1 - 2 ไร่ 4) พืชไร่ มีขนาดอย่างน้อย 1 - 2 ไร่ 5) พืชผัก มีขนาดอย่างน้อย 1 - 2 งาน
		2	มีขนาดพื้นที่แปลงตรงตามเกณฑ์แต่ที่ตั้งแปลง <b>ไม่</b> เหมาะสม
		1	มีขนาดพื้นที่แปลง <b>ไม่</b> ตรงตามเกณฑ์และที่ตั้งแปลง <b>ไม่</b> เหมาะสม
		0	<b>ไม่มี</b> แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(3) การสำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติ	2	3	สำรวจ <b>ต่อเนื่องทุกสัปดาห์</b> และทุกครั้งที่สำรวจมีการจดบันทึกข้อมูล
		2	สำรวจ <b>ไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์</b> แต่ทุกครั้งที่สำรวจมีการจดบันทึกข้อมูล
		1	สำรวจ <b>ไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์</b> และ <b>ไม่มี</b> การจดบันทึกข้อมูล
		0	<b>ไม่มี</b> การสำรวจ <b>ต่อเนื่องทุกสัปดาห์</b> และ <b>ไม่มี</b> การจดบันทึกข้อมูล
(4) การรายงานสถานการณ์ศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติ	2	3	มีการรายงานสถานการณ์ศัตรูพืช และศัตรูธรรมชาติที่พบในแปลงสำรวจให้สำนักงานเกษตรอำเภอทราบ <b>4 ครั้งต่อเดือน</b> (ทุกสัปดาห์)
		2	มีการรายงานสถานการณ์ศัตรูพืช และศัตรูธรรมชาติที่พบในแปลงสำรวจให้สำนักงานเกษตรอำเภอทราบ <b>2 ครั้งต่อเดือน</b> (ทุก 2 สัปดาห์)
		1	มีการรายงานสถานการณ์ศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่พบในแปลงสำรวจให้สำนักงานเกษตรอำเภอทราบ <b>1 ครั้งต่อเดือน</b>
		0	<b>ไม่มี</b> การรายงานสถานการณ์ศัตรูพืชและศัตรูธรรมชาติที่พบในแปลงสำรวจ
(5) การแจ้งเตือนการระบาดและให้คำแนะนำวิธีการป้องกัน และกำจัดอย่างมีประสิทธิภาพ	2	3	ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนการระบาด <b>ทุกครั้ง</b> ที่พบการระบาด หรือมีแนวโน้มที่จะเกิดการระบาด พร้อมแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัดให้ชุมชนทราบ ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว Line และ Facebook เป็นต้น
		2	ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนการระบาด <b>เป็นครั้งคราว</b> พร้อมแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัดให้ชุมชนทราบ ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว Line และ Facebook เป็นต้น
		1	ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนการระบาด <b>เป็นครั้งคราว</b> ให้ชุมชนทราบ ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว Line และ Facebook เป็นต้น <b>แต่ไม่มี</b> การแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัด
		0	<b>มีการระบาด</b> หรือ <b>แนวโน้มที่จะเกิดการระบาด</b> <b>แต่ไม่มี</b> การแจ้งเตือน

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2.3 เป็นแหล่งผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการสมาชิก รวมถึงเกษตรกรในชุมชนได้อย่างเพียงพอ และทั่วถึง			
(1) สถานที่สำหรับการผลิตขยายชีวภัณฑ์	2	3	มีสถานที่สำหรับการผลิตขยายที่เหมาะสม สะอาด และมีการป้องกันการปนเปื้อน มีอุปกรณ์สำคัญสำหรับผลิตขยายชีวภัณฑ์เพียงพอต่อการผลิตขยาย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน (การพิจารณาความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับผลิตขยาย ขึ้นอยู่กับชนิด/ประเภทของชีวภัณฑ์ที่ ศจช. ผลิต ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่นั้น ๆ )
		2	มีสถานที่สำหรับการผลิตขยายที่เหมาะสม สะอาด และมีการป้องกันการปนเปื้อน มีอุปกรณ์สำคัญสำหรับผลิตขยายชีวภัณฑ์ <b>ไม่เพียงพอต่อการผลิต</b> แต่มีสภาพพร้อมใช้งาน (การพิจารณาความเพียงพอของ อุปกรณ์สำหรับผลิตขยาย ขึ้นอยู่กับชนิด/ประเภทของชีวภัณฑ์ที่ ศจช. ผลิต ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่นั้น ๆ )
		1	มีสถานที่สำหรับการผลิตขยาย <b>แต่ไม่เหมาะสมต่อการผลิต</b> และมีอุปกรณ์สำคัญสำหรับผลิตขยายชีวภัณฑ์ <b>ไม่เพียงพอต่อการผลิต</b> แต่มีสภาพพร้อมใช้งาน (การพิจารณาความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับผลิตขยาย ขึ้นอยู่กับชนิด/ประเภทของชีวภัณฑ์ที่ ศจช. ผลิต ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของแต่ละพื้นที่นั้น ๆ )
		0	ไม่มีสถานที่สำหรับการผลิตขยายที่เป็นสัดส่วน และไม่มีอุปกรณ์สำหรับผลิตขยายชีวภัณฑ์

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(2) การวางแผนการผลิตชีวภัณฑ์	2	3	มีการวางแผนการผลิตชีวภัณฑ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาเจริญเติบโตของพืช และสถานการณ์การระบาดของศัตรูพืช โดยได้จากการร่วมประชุม หรือกันของสมาชิก ศจช. และ <b>มี</b> การบันทึกผลเป็นลายลักษณ์อักษร
		2	มีการวางแผนการผลิตชีวภัณฑ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาเจริญเติบโตของพืช และสถานการณ์การระบาดของศัตรูพืช โดยได้จากการร่วมประชุม หรือกันของสมาชิก ศจช. แต่ <b>ไม่มี</b> การบันทึกผลเป็นลายลักษณ์อักษร
		1	มีการวางแผนการผลิตชีวภัณฑ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาเจริญเติบโตของพืช และสถานการณ์การระบาดของศัตรูพืช แต่ <b>ไม่ได้</b> มาจากการร่วมประชุมและหรือกันของสมาชิก ศจช. (เป็นการวางแผนเฉพาะแค่คณะกรรมการของกลุ่ม หรือสมาชิกบางคนเท่านั้น)
		0	<b>ไม่มี</b> การวางแผนการผลิต และ <b>ไม่มี</b> การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร
(3) การผลิตชีวภัณฑ์	3	3	ศจช. มีการผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และสนับสนุนชีวภัณฑ์ให้แก่สมาชิก และเกษตรกรในชุมชน (มีการบันทึกการผลิตและการสนับสนุน)
		2	ศจช. มีการผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และสนับสนุนชีวภัณฑ์ให้แก่สมาชิกเท่านั้น (มีการบันทึกการผลิตและการสนับสนุน)
		1	ศจช. มีการผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน แต่ <b>ไม่มี</b> การสนับสนุนให้แก่สมาชิก (อาจมีหรือไม่มีบันทึกการผลิตก็ได้)
		0	มีการผลิตขยาย แต่พบการปนเปื้อน <b>ไม่สามารถ</b> นำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(4) การนำชีวภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์	3	3	<b>สมาชิกร้อยละ 80 ขึ้นไป</b> มีการนำชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพไปใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
		2	<b>สมาชิกร้อยละ 60 –79</b> มีการนำชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพไปใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
		1	<b>สมาชิกร้อยละ 50 – 59</b> มีการนำชีวภัณฑ์ ที่มีคุณภาพไปใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
		0	<b>สมาชิกลดต่ำกว่าร้อยละ 50</b> มีการนำชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพไปใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
2.4 สมาชิกสามารถลดต้นทุนด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมี	5	3	สมาชิกมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป <b>สามารถลดต้นทุน</b> ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมีได้
		2	สมาชิกร้อยละ 51 - 79 <b>สามารถลดต้นทุน</b> ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมีได้
		1	สมาชิกลดต่ำกว่าร้อยละ 50 <b>สามารถลดต้นทุน</b> ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมีได้
		0	สมาชิก <b>ไม่สามารถลดต้นทุน</b> ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมี
2.5 สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยี นำไปปฏิบัติ และขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป	5	3	สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยี นำไปปฏิบัติ และขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป
		2	สมาชิกยอมรับเทคโนโลยี และนำไปปฏิบัติ แต่ <b>ไม่มีการ</b> ขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป
		1	สมาชิกยอมรับเทคโนโลยี แต่ <b>ไม่ได้</b> นำไปปฏิบัติ และ <b>ไม่มีการ</b> ขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป
		0	สมาชิก <b>ไม่</b> ยอมรับเทคโนโลยี <b>ไม่</b> นำไปปฏิบัติ และ <b>ไม่มีการ</b> ขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
<b>ส่วนที่ 3 : การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>			
3.1 เน้นการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)	5	3	<u>สมาชิกร้อยละ 80 ขึ้นไป</u> มีการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)
		2	<u>สมาชิกร้อยละ 60 –79</u> มีการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)
		1	<u>สมาชิกร้อยละ 50 – 59</u> มีการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)
		0	<u>สมาชิกน้อยกว่าร้อยละ 50</u> มีการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)
3.2 มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม	5	3	<u>สมาชิกร้อยละ 80 ขึ้นไป</u> มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม
		2	<u>สมาชิกร้อยละ 60 –79</u> มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม
		1	<u>สมาชิกร้อยละ 50 – 59</u> มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม
		0	<u>สมาชิกน้อยกว่าร้อยละ 50</u> มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และปนเปื้อนอย่างถูกต้อง และเหมาะสม
3.3 กรณีที่มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้อง และเหมาะสม	5	3	<u>สมาชิกร้อยละ 80 ขึ้นไป</u> มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้องและเหมาะสม
		2	<u>สมาชิกร้อยละ 60 –79</u> มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้องและเหมาะสม
		1	<u>สมาชิกร้อยละ 50 – 59</u> มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้องและเหมาะสม
		0	<u>สมาชิกน้อยกว่าร้อยละ 50</u> มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้องและเหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3.4 มีระบบนิเวศทางการเกษตรที่ดี	5	3	มีการสำรวจแปลงและพบศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ 6 ชนิดขึ้นไป
		2	มีการสำรวจแปลงและพบศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ 4-5 ชนิด
		1	มีการสำรวจแปลงและพบศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ 2 -3 ชนิด
		0	มีการสำรวจแปลงและพบศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของพืชหลักได้ 1 ชนิด

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
<b>ส่วนที่ 4 : ความมั่นคงและยั่งยืน (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>			
4.1 การบริหารจัดการของกลุ่ม			
(1) จำนวนสมาชิก ศจช.	2	3	มีสมาชิกจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 30 ราย
		2	มีสมาชิกจำนวน 23 - 29 ราย
		1	มีสมาชิกจำนวน 16 - 22 ราย
		0	มีสมาชิกจำนวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ราย
(2) สมาชิกร่วมกำหนดกฎกติกาและหน้าที่ความรับผิดชอบเพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน	2	3	สมาชิกร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการร่วมกำหนดกฎระเบียบ และถือปฏิบัติร่วมกัน โดยมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร
		2	สมาชิกร้อยละ 50 -79 มีการร่วมกำหนดกฎระเบียบ และถือปฏิบัติร่วมกัน โดยมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร
		1	สมาชิกร้อยละน้อยกว่าร้อยละ 50 มีการร่วมกำหนดกฎระเบียบ และถือปฏิบัติร่วมกัน โดยมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร
		0	ไม่มีการร่วมกำหนดกฎกติกาเพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน
(3) คณะกรรมการบริหารศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	3	3	มีคำสั่งแต่งตั้งและคณะกรรมการบริหารจัดการ ศจช. และเข้าร่วมประชุมเพื่อขับเคลื่อนบริหารจัดการ 6 ครั้งขึ้นไป
		2	มีคำสั่งแต่งตั้งและคณะกรรมการบริหารจัดการ ศจช. และเข้าร่วมประชุมเพื่อขับเคลื่อนบริหารจัดการ 1 - 5 ครั้ง
		1	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร แต่มีมติการประชุมระบุบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ
		0	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร และไม่ได้รับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ



เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(4) มีกองทุน/เงินทุนหมุนเวียนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม	3	3	มีกองทุน/เงินทุนหมุนเวียนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
		2	-
		1	-
		0	ไม่มีกองทุน/เงินทุนหมุนเวียนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
4.2 การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องถึงแม้จะไม่มี การสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง			
(1) การสร้างเครือข่าย	4	3	มีการสร้างเครือข่าย หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร หรือ ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ด้านอารักขาพืช กับ ศจช. หรือชุมชน อย่างน้อย 3 ศจช. หรือ 3 ชุมชน หรือ 3 หน่วยงานขึ้นไปต่อปี
		2	มีการสร้างเครือข่าย หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร หรือ ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ด้านอารักขาพืช กับ ศจช. หรือชุมชน จำนวน 2 ศจช. หรือ 2 ชุมชน หรือ 2 หน่วยงานขึ้นไปต่อปี
		1	มีการสร้างเครือข่าย หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร หรือ ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ด้านอารักขาพืช กับ ศจช. หรือชุมชน จำนวน 1 ศจช. หรือ 1 ชุมชน หรือ 1 หน่วยงานขึ้นไปต่อปี
		0	<u>ไม่มี</u> มีการสร้างเครือข่าย หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร หรือ ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ ด้านอารักขาพืช กับ ศจช. หรือชุมชน

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
(2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้แก่ชุมชน	3	3	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว เป็นต้น มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ครั้งต่อสัปดาห์
		2	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว เป็นต้น จำนวน 2 ครั้งต่อสัปดาห์
		1	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน ใบปลิว หอกระจายข่าว เป็นต้นจำนวน 1 ครั้งต่อสัปดาห์
		0	<u>ไม่มี</u> มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอารักขาพืช ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์
(3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านอารักขาพืช ผ่าน Social network	3	3	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นของตนเอง และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มากกว่าหรือเท่ากับ 4 ครั้งต่อเดือน
		2	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นของตนเอง และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำนวน 3 ครั้งต่อเดือน
		1	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นของตนเอง และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารจำนวน 1 - 2 ครั้งต่อเดือน
		0	<u>ไม่มี</u> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์

แบบประเมินเพื่อคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566

กรมส่งเสริมการเกษตร

ศจช. ....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน (0 - 3)	คะแนน ที่ได้	ข้อสังเกต
<b>ส่วนที่ 1 ความคิดริเริ่ม (น้ำหนักร้อยละ 25)</b>				
1.1 มีการปรับใช้เทคโนโลยีด้านอารักขาพืช ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และคิดค้นนวัตกรรม ภูมิปัญญาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	5			
1.2 มีการขยายผล ต่อยอด นำภูมิปัญญา มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอารักขาพืช	10			
1.3 สามารถแก้ไขปัญหาด้านการจัดการศัตรูพืช และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้				
(1) ทักษะการตรวจวินิจฉัยศัตรูพืช	4			
(2) ระดับความรู้ด้านอารักขาพืช ของสมาชิก ศจช.	3			
(3) การมีส่วนร่วมของสมาชิก ศจช.	3			
<b>รวม</b>				
<b>คะแนนส่วนที่ 1 (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)</b>	<b>(คะแนนรวมที่ได้ ÷ 75) × 25 =</b>			
<b>ส่วนที่ 2 ผลงาน และความสำเร็จของ ศจช. (น้ำหนักร้อยละ 35)</b>				
2.1 เป็นศูนย์ต้นแบบ และเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ และการให้บริการด้านอารักขาพืช แก่เกษตรกร และบุคคลทั่วไป				
(1) สถานที่ตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน	3			
(2) เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ประกอบ การเรียนรู้	2			
2.2 มีแปลงพยายกรณ์ประจำ ศจช. มีการสำรวจ ศัตรูพืช และมีการประชาสัมพันธ์แจ้งเตือน การระบาด พร้อมแนะนำวิธีการป้องกันและกำจัด อย่างมีประสิทธิภาพ				
(1) แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชของพืชหลัก	2			

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน (0 - 3)	คะแนน ที่ได้	ข้อสังเกต
(2) ขนาดพื้นที่แปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช	2			
(3) การสำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช และศัตรูธรรมชาติ	2			
(4) การรายงานสถานการณ์ศัตรูพืช และศัตรูธรรมชาติ	2			
(5) การแจ้งเตือนการระบาดและให้คำแนะนำ วิธีการป้องกัน และกำจัดอย่างมีประสิทธิภาพ	2			
2.3 เป็นแหล่งผลิตขยายชีวภัณฑ์ที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการสมาชิก รวมถึงเกษตรกร ในชุมชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง				
(1) สถานที่สำหรับการผลิตขยายชีวภัณฑ์	2			
(2) การวางแผนและการผลิตชีวภัณฑ์	2			
(3) การผลิตชีวภัณฑ์	3			
(4) การนำชีวภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์	3			
2.4 สมาชิกสามารถลดต้นทุนด้านการป้องกัน กำจัดศัตรูพืชโดยการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนการใช้ สารเคมี	5			
2.5 สมาชิกมีการยอมรับเทคโนโลยี นำไปปฏิบัติ และขยายผลสู่เกษตรกรทั่วไป	5			
<b>รวม</b>				
<b>คะแนนส่วนที่ 2 (คะแนนเต็ม 35 คะแนน)</b>	<b>(คะแนนรวมที่ได้ ÷ 105) × 35 =</b>			
<b>ส่วนที่ 3 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>				
3.1 เน้นการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน (IPM)	5			
3.2 มีการจัดการชีวภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพและปนเปื้อน อย่างถูกต้องและเหมาะสม	5			
3.3 กรณีที่มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัด ศัตรูพืช ต้องใช้และกำจัดภาชนะอย่างถูกต้อง และเหมาะสม	5			
3.4 มีระบบนิเวศทางการเกษตรที่ดี	5			
<b>รวม</b>				
<b>คะแนนส่วนที่ 3 (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)</b>	<b>(คะแนนรวมที่ได้ ÷ 60) × 20 =</b>			

เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน (0 - 3)	คะแนน ที่ได้	ข้อสังเกต
<b>ส่วนที่ 4 ความมั่นคง และยั่งยืน (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>				
4.1 การบริหารจัดการกลุ่ม				
(1) จำนวนสมาชิก ศจช.	2			
(2) สมาชิกร่วมกำหนดกฎกติกา และหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน	2			
(3) คณะกรรมการบริหารศูนย์จัดการศัตรูพืช ชุมชน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	3			
(4) มีกองทุน/เงินทุนหมุนเวียน เพื่อเป็น ค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม	3			
4.2 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ จะไม่มี การสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง				
(1) การสร้างเครือข่าย	4			
(2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้แก่ชุมชน	3			
(3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ด้านอารักขาพืชผ่าน Social network	3			
<b>รวม</b>				
<b>คะแนนส่วนที่ 4 (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)</b>	<b>(คะแนนรวมที่ได้ ÷ 60) × 20 =</b>			

## สรุปคะแนน

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
ส่วนที่ 1 ความคิดริเริ่ม	
ส่วนที่ 2 ผลงาน และความสำเร็จของ ศจช.	
ส่วนที่ 3 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ส่วนที่ 4 ความมั่นคง และยั่งยืน	
<b>รวมคะแนน</b>	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ประเมิน...../...../.....



**ตารางสรุปผลการคัดเลือกศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน (ศจช.) ดีเด่น ระดับประเทศ ประจำปี 2566**  
**กรมส่งเสริมการเกษตร**

เกณฑ์พิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้					
		ศจช.....	ศจช.....	ศจช.....	ศจช.....	ศจช.....	ศจช.....
1. ความคิดริเริ่ม	25						
2. ผลงาน และความสำเร็จของ ศจช.	35						
3. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	20						
4. ความมั่นคง และยั่งยืน	20						
<b>รวม</b>	100						
<b>ลำดับที่ได้</b>							

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )

ลงนาม ..... กรรมการ  
( )